

Santiago Muñoz Machado

**LIBERTAD DE PRENSA
Y PROCESOS
POR DIFAMACIÓN**

**EDITORIAL ARIEL, S. A.
BARCELONA**

SUMARIO

NOTA PRELIMINAR	9
CAPÍTULO I. El problema de la determinación de los límites de la libre información	11
I. <i>El equilibrio constitucional de la libre información: la fijación civil y penal de sus límites</i>	11
II. <i>Los principios de la jurisprudencia penal</i>	17
1. La significación de los pleitos relativos a personas e instituciones públicas	17
2. La crítica de las decisiones judiciales: sentencia de 25 de abril de 1980; caso director de <i>El País</i>	18
3. Contra ministros y familias políticas: sentencias de 30 de noviembre de 1982 (Martín Villa) y 29 de abril de 1983 (Rosón)	21
4. Difamar al Gobierno de la nación: sentencia de 31 de octubre de 1983 (asunto Castell)	24
5. Vilipendios contra alcaldes (sentencia 28 de enero de 1984: alcalde de Soria) y presidentes de Comunidades Autónomas (sentencia de 24 de febrero de 1984, asunto Escuredo)	27
6. El ánimo de injuriar de los periodistas se supone	30
III. <i>Algunas consideraciones críticas desde la perspectiva constitucional sobre determinadas técnicas de la jurisprudencia penal</i>	33
1. La escasa penetración de los principios constitucionales	33
2. La flexible apreciación y el uso predominante del ánimo de injuriar. La manera en que debería apreciarse la actitud del agente	36
3. La incompleta exoneración de responsabilidad por difundir la verdad	39
4. Los hechos, las opiniones y los tipos penales específicos para proteger el honor de las autoridades	42
IV. <i>Los principios de la jurisprudencia civil</i>	46
1. La protección del honor en el Código Civil	46
2. El caso del fraile de Totana (sentencia de 6 de diciembre de 1912) y otros asuntos ejemplares en la jurisprudencia civil preconstitucional	47
3. La ley 1/1982, de protección del honor, la intimidad personal y familiar y la propia imagen. La objetivación de la responsabilidad y el papel de los jueces	52
4. Las sentencias de los Juzgados de Primera Instancia	56
A) La prensa y los políticos: asuntos Alonso Sarmiento contra <i>Diario 16</i> (sentencia del Juzgado n.º 17 de Madrid de 5 de marzo de 1985); Barrionuevo contra <i>El País</i> (sentencia del Juzgado n.º 16 de Madrid de 26 de junio de 1985) y Balletbó (sentencia del Juzgado n.º 2 de Madrid de 8 de octubre de 1985)	56
B) Difamar a los jueces: asunto Asociación de la Magistratura contra Pablo Castellano (sentencia del Juzgado de Primera Instancia n.º 2 de Madrid de 22 de diciembre de 1984)	65

C)	Informar sobre sentencias judiciales y sobre procesos concluidos o meramente iniciados: asuntos CesarSKI (sentencia de 10 de julio de 1985, Juzgado n.º 21 de Madrid), Ruiz Mateos (sentencia de 9 de mayo de 1986, Juzgado n.º 2 de Madrid) y García Lavernia (sentencia de 11 de junio de 1986, Juzgado n.º 4 de Barcelona)	67
D)	Sobre la <i>exceptio veritatis</i> y la calificación de las expresiones y opiniones de los periodistas: asuntos Porta v. García (sentencia del Juzgado n.º 3 de Madrid de 27 de noviembre de 1984) y Gil de la Serna v. García (sentencia del Juzgado n.º 3 de Madrid de 19 de enero de 1987)	71
5.	Las aportaciones de las primeras decisiones del Tribunal Supremo	74
6.	Observaciones sobre la jurisprudencia civil	78
A)	La relación entre lo civil y lo penal; lo público y lo privado	78
B)	El ánimo y otros componentes subjetivos del ilícito	82
C)	Decir la verdad, probar la verdad	83
D)	El supuesto ideal de los reportajes neutrales	85
7.	Conclusión	86
CAPÍTULO II. Indagando en un modelo comparado: el ejemplo del derecho norteamericano		88
I.	<i>Introducción sobre las singularidades del sistema anglosajón</i>	88
II.	<i>La sentencia New York Times v. Sullivan del Tribunal Supremo norteamericano</i>	91
1.	Algunos hitos históricos del desarrollo de la jurisprudencia: de Zenger a la Primera Enmienda. Las aportaciones de Holmes en el caso Abrams	91
2.	Los procesos por libelo al filo de los años sesenta	97
3.	<i>New York Times v. Sullivan</i> : «una ocasión para bailar en las calles»	99
4.	Sobre el soporte teórico de la sentencia: las tesis de A. Meiklejohn	106
III.	<i>Precisiones y desarrollos jurisprudenciales ulteriores al caso New York Times</i>	108
1.	¿Quiénes son personas públicas?: los casos Hill (1967), Rosenbloom (1971), Gert (1974), Dun & Bradstreet (1985) y otros	108
2.	La distinción entre enunciados de hecho y declaraciones de mera opinión	112
3.	La prueba de la falsedad y de la actitud del periódico: el <i>discovery period</i>	115
IV.	<i>La información sobre los procesos judiciales</i>	122
1.	Introducción	122
2.	La publicidad de los juicios y el derecho a un proceso limpio (sentencia Sheppard v. Maxell de 1966)	123
3.	La preservación de la limpieza del proceso por los jueces: la separación del precedente inglés	127
4.	La consagración de un derecho de acceso de la prensa a los juicios. La exención de responsabilidad por libelo de los reportajes sobre procesos	130

V.	<i>Apuntes sobre la conexión entre los procesos por libelo y las agresiones a la intimidad</i>	134
VI.	<i>Críticas finales a la teoría y la práctica de las relaciones entre la libertad de prensa y los libelos en el Derecho norteamericano</i>	141
1.	El temor al retroceso: las disposiciones testamentarias del Tribunal Burger	141
2.	Skokie y los abusos de la libertad de expresión	143
3.	Los defectos operativos del sistema	144
CAPÍTULO III. El contenido constitucional del derecho de libre información		148
I.	<i>La construcción técnica del derecho de libre información</i>	148
1.	El núcleo preferente e inabitable de la libertad de información	148
2.	Los contornos de la libre información en la Constitución española	150
A)	La definición constitucional de la libre información	150
B)	La distinción público-privado y sus consecuencias sobre el límite de la verdad y su prueba	152
C)	La inaplicación de los límites ordinarios en el caso de la difusión de opiniones	157
D)	Recapitulación sobre las relaciones constitucionales entre la libre información y el derecho al honor y su incidencia en la configuración civil y penal de las acciones por difamación	160
E)	Nuevo apunte sobre las conexiones entre las lesiones al honor y la intimidad	162
F)	Anotación marginal sobre las difamaciones vinculadas a procesos judiciales	163
II.	<i>Aportaciones del Tribunal Constitucional</i>	170
1.	Consideración introductoria sobre una jurisprudencia incompleta	170
2.	La doctrina general sobre la posición constitucional del derecho de libre información	171
3.	La condición preferencial de la libre información y sus consecuencias para la resolución de las colisiones con el honor de las personas	173
A)	El recurso al balanceamiento de los derechos en conflicto	174
B)	Presunciones a favor del informador y la recepción de la técnica del reportaje neutral	176
C)	La nula incidencia de las rectificaciones en la responsabilidad por difamación	179
4.	Informaciones sobre los juicios y difamación	182
A)	El derecho de acceso y el alcance de las reservas	182
B)	Difamaciones en los reportajes sobre procesos	185
III.	<i>La contribución de la jurisprudencia Lingens del Tribunal Europeo de los Derechos Humanos</i>	187
1.	La inadmisión del recurso Lingens y Leitgeb v. Austria en 1981	188
2.	Criticar al canciller B. Kreisky: la sentencia Lingens de 8 de julio de 1986	190